

## Atskaite par dalību COPA – COGECA un EK darba grupā

### Sēklas

12. - 13. marts 2014. Brisele

#### Kopsavilkums

Eiropas Komisijas (EK) priekšlikums par elastīga tirgus izveidi dažādiem augu reprodutīviem materiāliem kopumā ir atbalstāms. Un tomēr ir daudz neskaidrību un jautājumu, kā šādu apjomīgu priekšlikumu ieviest, lai tiktu aizstāvētas visas interešu puses.

Eiropas Komisija atzīst, ka iespējams no priekšlikuma būtu jāatsauc sadaļa, kura attiecas uz meža reprodutīvo materiālu, jo EK pati īsti nespēj noformulēt šīs jomas iekļaušanas regulas projektā priekšrocības, bet par šo konkrēto tēmu vēl tiks diskutēts.

Latvija, tāpat, kā vairums dalībvalstu šobrīd atturīgi vērtē EK priekšlikumā ietvert principu par šķirņu reģistrācijas maksas atbrīvojumu *mikrouzņēmumiem*, kuri nodarbina mazāk par 10 cilvēkiem un, kuru gada apgrozījums vai bilance nepārsniedz 2 miljonus EUR. EK mērķis veidojot šo priekšlikumu ir aizsargāt mazos uzņēmumus, bet uzsverot EK par iespējamajiem riskiem, kuri varētu notikt šāda priekšlikuma akceptēšanai, piemēram, šķiršu pārbagātība, EK nolēma šo jautājumu atkārtoti izskatīt.

Latvijā, tāpat, kā citām dalībvalstīm ir problēma attiecībā uz *Minor Use (Mazo lietojumu)*. Latvijā trūkst reģistrētu augu aizsardzības līdzekļu augiem, kurus audzē mazās platībās, kā arī nav pieejami nepieciešamie augu aizsardzības līdzekļi mazā iepakojumā. Lai nerastos situācijas, kad lauksaimnieki mēģina iegūt šos augu aizsardzības līdzekļus nelegālā veidā, EK tika izteikts priekšlikums reģistrēt augu aizsardzības līdzekļus pa zonām - Ja ir atļauts lietot kādā zonā, tad ņemot vērā šos pētījumus, atļaut lietot citā zonā. Šis priekšlikums tika noraidīts pamatojoties uz katras zonas klimatisko, agrotehnisko u.c. atšķirību dēļ. Šādam pamatojumam piekrit arī Beļģijas eksperts, uzsverot arī faktu, ka ir valstis, kuras uzskata, ka tikai viņu valstu pētījumi ir tie pareizākie un ja šādu priekšlikumu par zonām akceptētu, šīm valstīm nebūtu pamata veidot savus pētījumus, kuriem ir nepieciešami finansiāli līdzekļi.

Kas attiecas uz statistikas veidošanu, tās īstenošanu līmenī, kurš būtu reāli praksē izmantojams, šobrīd ar pašreizējajiem sistēmas instrumentiem, diemžēl nav īstenojams. Eiropas līmenī statistika tiek veidota, bet tās ticamība ir apšaubāma. Par to tiek runāts jau vairākus gadus un praktiski, to nenoliedz. Eiropas Komisija uzsver, ka statistikas jautājums primāri būtu jārisina valstiskā līmenī, bet tajā pašā laikā, lai statistikas būtība būtu pilnvērtīga, ir jābūt pieejai par šiem datiem Eiropas līmenī. Šajā gadījumā neiet runa par datiem, kuri atspoguļotu jau pārdotos sēklas materiāla apjomus, bet būtiski būtu saprast cik tad šī sēklas materiāla ir pieejams pie sēklas ražotājiem un piegādātājiem Eiropas līmenī brīdī, kad sēklas materiāls ir nepieciešams. Šādi varētu izvairīties no lauksaimnieku pārmaksāšanas par sēklas materiālu, kad vienai valstij sēklas materiāls ir deficīts, līdz ar to tās cena ir augsta, bet tajā pašā laikā citai valstij tās ir daudz.



Secinājumi:

1. Elastīgā tirgus izveides priekšlikums ir sarežģīts, bet tas ir labs sākums, lai veiktu izmaiņas.
2. Pirms priekšlikumu nodod 2. lasījumā, būtiski ir apzināt visas problēmas, kuras šis priekšlikums potenciāli var radīt, un risināt tās.
3. *Minor Use* jautājums joprojām paliek atklāts un pie tā ir jāstrādā, noraidot priekšlikumu par zonām, jautājums neatrisinās.
4. Statistika ir nepieciešama, bet ir rūpīgi jāstrādā pie veida, kā panākt, lai iesniegtie dati ir patiesi.

Ierosinājumi problēmu risināšanā:

1. Rūpīgi jāizsver, vai meža reproduktīvā materiāla jomas iekļaušana regulas projektā ir nepieciešama.
2. Statistikas jautājumā ir jānosaka datu iesniegšanas termiņi, ražotājiem un izplatītājiem ar lauksaimniekiem ir jāslēdz "godīguma" līgumi.

Kristaps Bruss

Paraksts



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ  
EIROPAS SAVIENĪBA

 **ELFLA**

EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:  
EIROPĀ INVESTĒ LAUKU APVIDOS