

Atskaite par dalību COPA – COGECA un EK darba grupā Kvalitātes nodrošināšana lauksaimniecībā

12. - 13. jūnijs 2014. Brisele

Izskatāmie jautājumi:

- Kalnu produkts;
- Vietējais produkts un tiešās tirdzniecības marķējuma izveide;
- Salu produkts;
- PDO/PGI (ACVN/AĢIN) shēmas;
- Regula 1169/2011 - par informācijas norādīšanu patērētājiem, gaļa kā sastāvdaļa;
- Oficiālās kontroles;
- Starptautiskā tirdzniecība;
- Lauksaimniecības produkcijas kvalitāte;
- Kalnu produkts un vietējās lauksaimniecības produkts;
- Vietējā lauksaimniecība un Tiešā tirdzniecība;
- Ziņojums par pētījumu cenās PDO, PGI;
- Gaļa kā sastāvdaļa;
- Regula 1169/2011 26. pants (PDO PGI) AĢIN, ACVN;
- Marie D`Avigneau DG Internal Market prezentācija par ĢIN aizsardzību nelauksaimniecības produktiem (an external study) ES līmenī.

Kopsavilkums

Darba kārtība apstiprināta, kam visi pamatā piekrīt, veicot dažas izmaiņas un izlaižot jautājumus, kuros nav nekā jauna.

Galvenā darba grupas tēma: Regulas 1151/2012 ieviešanas un deleģētie akti, kas tiks publicēti jūnija beigās.

Publicēšanai ir sagatavoti vairāki regulas teksti, bet izvēlēsies Eiropas Komisija (EK), kurš būs atbilstošākais. Ar kopējo tekstu var iepazīties DG AGRI mājaslapā.

EK Deleģētā Regula (EU) No 665/2014 no 11. marta 2014, kā skaidrojošā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EU) No 1151/2012 saistībā ar nosacījumiem izvēles kvalitātes nosaukumam „kalnu produkts” [AQA\(14\)4974 \(rev.1\)](#) (publicēta ES oficiālajā vēstnesī 19.jūnijā).

EK Deleģētā Regula (EU) No 664/2014 no 18. decembra 2013. skaidrojošā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EU) No 1151/2012 saskaņā ar Savienības Aizsargātas cilmes vietas, Aizsargātas ģeogrāfiskās izcelsmes norādes un Garantētas tradicionālās īpatnības norādes izveidošanu un saskaņā ar izcelsmes noteikumiem, procesuālajiem un dažādiem pārejas noteikumiem [AQA\(14\)4970 \(rev.1\)](#).

EK Ieviešanas Regula (EU) No 668/2014 no 13. jūnija 2014, kas balstās uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EU) No 1151/2012 lietošanas nosacījumiem lauksaimniecības produktu un izejvielu kvalitātes shēmās [AQA\(14\)4975 \(rev.1\)](#).



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ
EIROPAS SAVIENĪBA

ELFLA

EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS

*Saskaņā ar Latvijas Republikas Zemkopības ministrijas un SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs”
2014. gada 31. janvārī noslēgto līgumu Nr.2014/14, aktivitāte „Nozaru ekspertu ziņojumi.”*

Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests.

Regulas ieviešanas dokumentu izstrādē ir iesaistīti konsultanti no visām dalībvalstīm (DV) sākot jau no 29. janvāra 2013. gadā. Melnraksta versija EK tika nodota 2013. gada 18. decembrī un attiecīgi tālāk Eiropas Parlamentam un Padomei uz 2 mēnešu izskatīšanu, lai gan Padome pieprasīja papildus 2 mēnešus. Gala termiņš tika noteikts 2014. gada 18. aprīlis un visbeidzot dokumenti ir gatavi publicēšanai, kas tiks izdarīts 19. jūnijā.

Pamatā ietverti skaidrojumi par valodas rakstzīmju lietošanu, kritēriji produktu specifikāciju izstrādei, izcelsmes apliecinājumi, reģistrācijas dokumentu izstrāde, ieviešanas, atcelšanas, aizvietošanas procedūras, kā arī simbolu un norāžu izmantošana, publicēšana.

Kalnu produkts 31. pants

Tika apstiprināta jauna kvalitātes termina ieviešana un tā gala versija „kalnu produkts”. 31. pants ar visām atkāpēm un nosacījumiem attiecībā uz barību, dzīvnieku izcelsmes produktiem, bitēm, augu izcelsmes produktiem un piena produktiem, pārstrādei un pārtikas piedevām, kas nepārsniedz 50%.

Tika noteikts, ka produktu specifikācijas, kas attiecas uz ACVN, AĢIN, GTI garums ne vairāk kā (sākotnēji 2500 vārdu) 5000 vārdu.

Diskusijas turpinās arī pēc ieviešanas aktu apstiprināšanas par izejvielu daudzumu, kas drīkst tikt ievestas, attālumi utt., jo DV, kas izmanto šo shēmu nav apmierinātas ar esošo regulējumu. Ierosinājums, ka dalībvalstīm ir jāpielieto nacionālie likumi, jo vēlme pēc atkāpēm ir ļoti liela.

Itālija ierosina par vienota reģistra veidošanu – lai saprastu pēc kādiem kritērijiem kas un kurā valstī tiek ieviests.

Vietējais produkts un tiešās tirdzniecības marķējuma izveide 55. pants

Līdz 4. janvārim 2014 EK iesniedza ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei - par jaunu vietējās lauksaimniecības un tiešās tirdzniecības marķēšanas sistēmu, lai palīdzētu ražotājiem virzīt savu produkciju vietējā tirgū. Minētais ziņojums vērsts uz lauksaimnieku iespējām ar jauno marķēšanas sistēmu radīt pievienoto vērtību savai produkcijai un veiksmīgāk to laist tirgū, savukārt EK arī uzsver, ka jāņem vērā arī citi kritēriji, piemēram, iespējas samazināt oglekļa emisiju un atkritumu daudzuma samazināšanu, ko veido tās ražošanas un izplatīšanas ķēdes.

Beidzot ir izveidotas arī definīcijas - "vietējā lauksaimniecība" ir tāda lauksaimniecības un pārtikas produktu ražošana, ar mērķi tos pārdot samērā tuvu saimniecības un ražošanas vietai. Nav vienota definīcija attiecībā uz attālumu un tas ir noteikts no 20 līdz 100 km.

- "Tiešā tirdzniecība" ir pārdošana, kur lauksaimnieks savu saražoto precī pārdod tieši gala patērētājam bez starpniekiem;
- "Īsas pārtikas piegādes ķēdes" ir pārdošana no lauksaimnieka līdz patērētājam ar samazinātu starpnieku skaitu;
- "Vietējās pārtikas sistēmas" nozīmē to, ka ražošana, pārstrāde, tirdzniecība un šīs pārtikas patēriņš notiek salīdzinoši nelielā ģeogrāfiskā apgabalā.



EK ierosina alternatīvu – rezervēt izvēles kvalitātes terminu (OQT) vietējai lauksaimniecībai un šobrīd EK ir apstiprinājusi likumdošanas dokumentus par šo terminu, 33. pants.

Ļoti lielas atšķirības ir starp dalībvalstīm, bet vidēji 15% saimniecību pārdod vairāk kā 50% no savas saražotās produkcijas tiešajā tirdzniecībā, tādēļ jāņem vērā sociāli ekonomiskie faktori attiecībā uz šo jomu. Piemēram, Grieķijā šis % ir visaugstākais un aptuveni ceturtdaļa saimniecību strādā uz tiešo tirdzniecību, savukārt Spānijā tikai 0.01%.

Iespējas analizēšanai un diskusijām:

Īpašas marķēšanas sistēma - instruments lauksaimniekiem ar ko padarīt savus ražotos produktus redzamus – atpazīstamus citiem. Ja šāda īpaša marķējuma shēma tiktu izveidota, tad tai būtu jābūt brīvprātīgai ražotājiem; - jāizvairās no sertifikācijas un akreditācijas procedūrām; - jānodrošina skaidri atbilstības kritēriji produktiem, kas piedalās shēmā

- Marķējuma informācijas mērķis ir norādīt skaidru informāciju vai paziņojumus, kad to nav iespējams izdarīt savādāk, bet tai jābūt ar ierobežotu ietekmi.

EK piedāvājums:

- 1) radīt jaunu marķēšanas sistēmu vietējai lauksaimniecībai un tiešajai tirdzniecībai, iespējams radot jaunu logo (atbalsta Spānija, Grieķija);
- 2) Izveidot izvēles kvalitātes terminu (OQT) (Latvija atbalsta gan 1. gan 2.) vietējai lauksaimniecībai - atbalsta Polija, Austrija, Ungārija, Portugāle, Rumānija, Bulgārija, Kipra, Slovēnija;
- 3) Saglabāt status quo variantu (neveidojot kopēju Eiropas līmeņa marķējumu), atbalsta Slovākija, Vācija, Čehija, Itālija, Anglija, Horvātija, Dānija, Nīderlande, Luksemburga, Malta, Zviedrija, Igaunija.

2. un 3. variantu atbalsta Beļģija, bet 1. un 2. variantu atbalsta Latvija.

Diskusijās tika uzsvērts, ka būtiski ir izmantot marķējumu, lai norādītu vairāk informācijas patērētājiem, no kurienes produkts nācis, ka tas ir ražots konkrētajā valstī, konkrētā vietā;

Anglija – mēs gribam izslēgt nekontrolētas darbības - kādi būs kontroles mehānismi un cik tas maksā;

Veids kā notiek marķēšana – mazajiem ražotājiem, kur nav iespējas nosvērt vai tiek pārdots uz gabaliem?

Marķēšanas sistēmai jābūt uzturētai un apstiprinātai, lai parādītu produkta piederību un būtu jābūt stingrai pozīcijai, lai pierādītu EK, ka tā ir reāla pievienotā vērtība lauksaimniekiem un Ražotāju organizācijām (RO), kā arī lieliska iespēja attīstīt vietējo lauksaimniecību un īsās piegādes ķēdes.

Salu produkts 32. pants

Salu produktam definīcija beidzot ir izveidota, pat vairākas un grūti izvēlēties, kura būs pareizāka; dominē galvenās produktu grupas – augļi un dārzeņi, kā arī olīvas un vīni. Tiek uzskatīts, ka pamatā problēmas ir strukturālas un attiecīgi jāmeklē strukturāli risinājumi dalībvalstu līmenī. Konsultējoties ar DV, tika izsūtītas anketas 11 valstīm, bet aktīvi iesaistījās tikai četras.



Ņemot vērā vairāku valstu iebildumus, izvērtējumu, EK nolēma izgriezt noteikto terminu no shēmas, bet attiecīgi Prezidentūrā tika sagatavots jauns ziņojums!

PDO/PGI (ACVN/AĢIN) shēmas

Tām būtu jārada produktiem pievienotā vērtība. Ir veikts Ekonomiskais pētījums ar bruto peļņas un citiem rādītājiem par produktiem no dažādiem sektoriem. Pārsvārā pētījumā dominē vīni, salami, extra virgin olīvu eļļa, svaigi burkāni, šķiņķis, dažādi sieri u.c.

Rezultāti tiks prezentēti tuvākajā sanāksmē. Galvenais kopsavilkums, ka šiem produktiem cena vienmēr ir Premium, bet īsti nav skaidrs par nestandarta produktiem vai pamatprodukcijas blakusproduktiem. Izejvielas, kas ražotas kā ĢI - nav īsti skaidrs par to vērtības palielinājumu. Tai pat laikā nestandarta produkcijas apjoms ir ļoti dažāds atkarībā no produkta, vidēji 3-5%, bet to nevar salīdzināt starp atšķirīgiem produktiem, piemēra, siers un dārzeņi.

Tāpat sarunās tika uzsvērts, ka būtisks ir Produktu virzības atbalsts un skaidri nosacījumi. Kā piemērs tika minēts Francijas gadījums, kur viens un tas pats produkts piedalās gan vienā kvalitātes shēmā un arī PGI (AĢIN), un rezultātā rodas problēmas gan par atbalsta izmaksām gan uzraudzību. Kvalitātei un izcelsmei vajadzētu iet roku rokā un nebūtu jēga tās nodalīt ar dažādām shēmām.

1973. gadā tika izveidota Ģeogrāfisko norāžu aizsardzības sistēma, kas strādāja ļoti labi, bet EK redzēja, ka dažādās DV ir dažādas situācijas, dažādas definīcijas un apstākļi. Tādēļ 2011. gadā radās nepieciešamība arī ietvert intelektuālā īpašuma aizsardzību.

Šobrīd turpinās arī diskusijas par nepārtikas produktiem, kas tieši tiek ražoti kādā konkrētā apgabalā (Francijas piemērs ar nažiem, kas ir tīrs roku darbs).

Regula 1169/2011 - par informācijas norādīšanu patērētājiem - gaļa kā sastāvdaļa

Regulējums attiecas pilnīgi uz visu gaļu, dokuments publicēts pagājušā gada 18. decembrī. Attiecīgi pētījumā par šo tēmu ir ietvertas vairākas kategorijas. Jautājums, kas nav īsti skaidrs, kā notiek marķēšana, ja gaļa ir pārstrādāta vai daļēji pārstrādāta, kad nevar noteikt, kas tā par gaļu, piemēram, marinēta gaļa (šašliks).

Ir izanalizēti trīs varianti:

1. Saglabāt esošo izcelsmes marķēšanu (status quo) – par cik informācija patērētājiem nav regulāri sniegta, tātad ieguvējs būs patērētājs;
2. Ieviest obligāto izcelsmes marķēšanu DV un ārpus ES;
3. Ieviest obligāto izcelsmes marķēšanu balstītu uz DV un trešajām pasaules valstīm – to noteikumiem.

Izvērtējot Ekonomisko ietekmi ir vairāki secinājumi – būtiskākais, ka konkrētai gaļai ir konkrēta cena un nav pieļaujami viltojumi.



Pirmais scenārijs nekādu būtisku ekonomisku ietekmi neatstāj; Otrais scenārijs varētu būt neattiecināmās izmaksas līdz 25 %; un trešais scenārijs no 15 līdz 20% iespējams pat līdz 50%.

Prezentācijā un diskusijās jāsaprot kāds ir labākais variants visās dalībvalstīs, diskusijas gan ir beigušās, bet viedokļi par priekšrocībām un trūkumiem caur EK un Parlamentu tiek izteikti.

Atklāti paliek jautājumi vai regulējums ir vajadzīgs visām kategorijām piemēram, Lazanja, pīrāgi, picas utt., kā arī iespējams var norādīt muitas kodu ar vietu, kur lops ir nobarots.

Šis dokuments un pants 26/5 nav vēl īsti skaidrs un diskusijas notiek dalībvalstu līmenī, sektoru līmenī, tiks veikta sektorālā analīze un tikai tad veikti kaut kādi kopsavilkumi, diskusijas turpināsies līdz oktobrim, bet tās ir ļoti sarežģītas, iespējams ir jāizstrādā vadlīnijas, lai saprastu un situāciju padarītu skaidrāku.

Oficiālās kontroles - esošā situācija un diskusijas par EK priekšlikumiem attiecībā uz Regulu 882/2004, kā arī sasaiste ar kvalitātes sertifikācijas shēmām lauksaimniecības produktiem un pārtikai

Pirillo viedoklis dominē parlamentā, ja nāks no EK priekšlikumi, tad tie tiks ielikti likuma sadaļā. Jāizvērtē administratīvais spiediens, kā arī procesu caurskatāmība.

DV ir atšķirīgs viedoklis, kas ir arī atkarīgs no tā, cik katra valsts ir gatava maksāt un atbalstīt šīs kontroles.

Starp kvalitātes shēmām un oficiālajām kontrolēm EK ir izveidojusi reālu sasaisti starp šiem abiem nosaukumiem. Tas ir vajadzīgs lai trīsreiz nemaksātu par vienu un to pašu darbību – sertifikāciju kvalitātes shēmā, oficiālo kontroli un vēl papildus reģistrāciju vai uzraudzību.

Pie DG AGRI ir izveidotas jaunas 14 dialoga grupas. Piedalīšanās būs 7 gadus un dalībnieku reģistrācija notiks kopējā sarakstā.

Šobrīd pēdējā tikšanās šai grupai, mainīsies skaits un varbūt citas grupas ir saprotamākas, jāmēģina saprast, kas būs tālāk – apvienotā lauksaimniecības un preču virzības grupa.

Ilgspējīgas pārtikas shēmām EK adoptēja aktus 2013. gada septembrī.

Starptautiskā tirdzniecība

Pamatā sarunas par Tirdzniecības līgumiem – konkrēti Ķīna, kā jaunums un sarunu turpinājums ASV un Mecosur valstis.

Galvenais diskusiju temats ir ES logo lietošana, Nepārtikas PGI(AĢIN) un ĢI eksporta produkti. Ķīna saņemot noteikumu paku ir gatavi to ieviest, bet tikai pēc 4 gadu pārejas perioda.

Agri-Info – par līdzīgiem nosaukumiem - tā arī nav panākts kompromiss par šiem nosaukumiem, lai tos nomainītu ASV wine – vine.

ES logo lietošana - ja tā ir kvalitātes shēma, tad tai arī jānotur kvalitāte, nedrīkstētu jebkuru produktu marķēt ar ES logo, nepārbaudot tā kvalitāti.



2014.06.13. Eiropas Komisijas darba grupa

Lauksaimniecības produkcijas kvalitāte

Vadītājs pateicas visiem par sadarbību un paziņo, ka šī ir pēdējā tikšanās šādā sastāvā, kā arī par kompetenci pieņemot lēmumus un sniedzot komentārus.

Diskusijas par leviešanas un deleģētajiem aktiem par kvalitātes shēmām un pārtikas sastāvdaļām regula 1151/2012.

Kalnu produkts un vietējās lauksaimniecības produkts

Esošā situācija, ieviešanas akti lauksaimniecības produktu un pārtikas kvalitātes shēmām.

19. jūnijā tiks publicēti leviešanas un deleģētie akti oficiālajā vēstnesī par Kalnu produktu un stāsies spēkā pēc septiņām dienām no publicēšanas datuma.

Termiņš – Kalnu produkts- tiks ierobežoti visi līdzīgie nosaukumi, lai nebūtu patērētāju maldināšana attiecībā uz nosaukumu, ko regulē likumdošana.

882/2004 regula par oficiālajām kontrolēm un saistību 34. pants ar PDO(ACVN) un PGI(AĢIN) . –DV ir daudz jautājumu par sodu sistēmu un pielietošanu.

EK mājas lapā tiks publicēta regula un vadlīnijas par kvalitātes jautājumiem un kontrolēm aptuveni nedēļas laikā.

Savukārt Kalnu produkts nestājas spēkā ar deleģēto aktu publicēšanu, bet gan ar pagājušā gada janvāri ar galvenās regulas publicēšanu un tas šobrīd ir spēkā, nenosakot pārejas periodu, tāpat arī kvalitātes regula.

Vietējā lauksaimniecība un Tiešā tirdzniecība

Diskusijas tika organizētas vairākos etapos, no marta DG AGRI. Tika sagatavots ziņojums. Padomē prezidentūra organizēja īpašu diskusiju ciklu no maija līdz jūnijam. DV ieteica status quo situāciju – bez izmaiņām, vai arī veidot jaunu kvalitātes shēmu, kā arī palikt pie esošajām shēmām. Kā rezultātu atstāja status quo, bet diskusijas tiek turpinātas par jaunu marķējumu.

Ja dalībvalstis sapratīs, kas īsti ir vajadzīgs, tad pie šī jautājuma varētu atgriezties vēl un vēl.

Manuprāt, Latvijai vajadzētu sagatavot vēstuli par situāciju, kur patērētāju uzticība tiek zaudēta liela apjoma viltojumu dēļ un tādēļ ir nepieciešams virzīt šo jautājumu, lai ar jauna marķējuma ieviešanu varētu nodalīt negodīgos tirgotājus un vietējos zemniekus, kas grib godīgi ražot un tirgot savu preci.

Diskusijām jāturpinās par kvalitātes noteikumiem, par marķējuma nepieciešamību un lietošanas vadlīnijām.

Jautājums ir, kas sadarbosies, lai nodrošinātu atbalstu īsajās piegādes ķēdēs un otrs, kā ietvert higiēnas prasības, apvienojot ar šo produktu virzības kampaņām.

Īss apkopojums par salu produktu, EK ziņojums. Tika jautāts par atbildi no Parlamenta un Grieķijas ziņojumus – ieteikums noslēgt šo opciju un turpināt diskusiju.



Ziņojums par pētījumu cenās PDO, PGI

Cenas vienmēr ir kā premium produktam un tādēļ uzreiz var redzēt pievienoto vērtību, it īpaši gala produktam. (5 gadu salīdzinājums).

Protams, ir nepieciešamas papildus darbības, operācijas, kā arī sertifikācijas izdevumi. Bruto peļņa izejvielām – vidējie rādītāji ir augstāki kā standarta produktam, bet tās tomēr paliek ļoti zemās cenās. Tādēļ jāmeklē faktori, kas var paaugstināt bruto peļņu tieši izejvielām vai patiesai produktu diferencijai; Īsākiem un skaitliski lielākiem īso piegāžu ķēžu kanāliem; preču tirdzniecību pudelēs - iepakojumā, spēcīgu orientāciju uz eksportu; kā arī izmantojot citus pievienotās vērtības elementus.

Tāpat jāfokussējas uz Intelektuālā īpašuma aizsardzības tiesībām, palielinātu atpazīstamību, piekļuvi tirgum, piekļuvi preču virzības instrumentiem un investīciju atbalstam, lielāku atbalstu zem lauku attīstības plāna, Ģeogrāfisko norāžu produktiem daudz lielāku pozitīvo ietekmi kopumā.

Vairāk informācijas: <http://ec.europa.Eu/agriculture/quality/reports/indexen.Htm>

Jautājumi: Absolūtās vērtībās izskatās, ka cena ražotājam ir daudz augstāka un pievienotā vērtība strādā, savukārt, skatoties relatīvi šī starpība ir diezgan maza, jo nāk klāt daudzas papildus izmaksas. Atšķirības ir ļoti lielas pa sektoriem, produktiem un arī no tirgus, kur prece tiek piedāvāta. *Latvijas variantā, protams, eksporta tirgum ir liela nozīme, bet vietējā tirgū ir jāreķinās ar pirktspēju.*

Gaļa kā sastāvdaļa, īss ziņojums

90% patērētāju ir ieinteresēti zināt sastāvdaļu izcelsmes norādes. 50-60% ir gatavi maksāt vairāk par produktu, kas ir marķēts ar izcelsmes norādēm.

Obligāta marķēšana – norādot ES un 2. scenārijs; Opcija marķējums DV līmenī. 3. scenārijs. Ieguvumi ir tirgus segmentācija, starpnieku samazinājums, administratīvais spiediens ir negatīvs. 15-20 % ir iespējams izmaksu (administratīvo 8-12%) pieaugums.

Tas ir tikai informatīvs ziņojums, bez viedokļa pasniegšanas. Pirmās diskusijas bija martā, Parlaments pagaidām atturas no diskusijām līdz vēlēšanām. Tāpat dažas nedēļas ir palikušas Grieķijas prezidentūrā un tad redzēsim, kas notiks.

Paceļas jautājums, ja gaļa kā sastāvdaļa ir imports un vai tad patērētāji grib maksāt vairāk par papildus izcelsmes marķēšanu. Savukārt zirgu gaļas skandāls neatrisina marķēšanā krāpniecības izslēgšanu, jo ja kāds gribēs krāpties viņš tāpat varēs norādīt Spāņu gaļu kā vācu gaļu, vai zirgu gaļu kā govju gaļu – tas vai marķē ar lielāku informācijas apjomu, nenozīmē garantiju, ka tā tas arī būs.

Regula 1169/ 2011 pants 26 (PDO PGI) AĢIN, ACVN

DG Sanco gatavo analīzi, bet tā vēl nav pabeigta. Pēdējā balsošana parlamentā bija 15. aprīlī un vairāki priekšlikumi ir iekļauti papildus. Tie ir par PDO, PGI, oficiālajām kontrolēm u.c. Tas nerada pagaidām nekādas sekas, un tas nozīmē, ka tas, kas attiecas uz nozari kopumā ir bez izmaiņām.



Par oficiālajām kontrolēm – izmaiņas vēltītas sertifikācijai un tas ir iekļauts. 58 nod. par oficiālajām kontrolēm – tās var veikt publiska persona vai valsts iestāde. Izskanējis ir arī ierosinājums par individuālo operatoru – ja valsts iestāde to grib, tad var iekļaut publicējot konkrēto kontroles veicēju publiskā datubāzē.

Savukārt attiecībā uz sūdzībām, kā ar tām darboties – ja sūdzība ir par PDO, PGI – tad DV pati izlemj, ko ar tām darīt, jo šobrīd tam īsti nav priekšlikumi.

Tāpat visām DV ir jābūt iekļautām oficiālajās kontrolēs attiecībā uz šīm shēmām.

Tomēr COPA-COGECA neatbalsta oficiālo kontroļu deleģēšanu privātajām sertificēšanas iestādēm.

58. un 341. ierosinājums, kompetentajām iestādēm ir jāpublicē informācija par negatīviem gadījumiem kvalitātes shēmā.

Marie D'Avigneau DG Internal Market prezentācija par ĢIN aizsardzību nelauksaimniecības produktiem (an external study) ES līmenī

http://ec.europa.eu/internal_market/indprop/geo-indications/index_en.htm tiek ietvertas tikai un vienīgi ĢIN. Publicēts 2013. gada martā.

Gala rezultātu publicēšana paredzēta 29. oktobrī 2014, EK pēc tam pieņems lēmumu par turpinājumu.

Edīte Strazdiņa

Paraksts



PROJEKTU LĪDZFINANŠĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDS LAUKU ATTĪSTĪBAI:
EIROPĀ INVESTĒ LAUKU APVIDOS