

Atskaite par dalību COPA – COGECA darba grupā

Dzīvnieku barība

12. decembrī 2018. Briselē

Darba grupas sanāsmē piedalījās biedrības “Zemnieku Saeima” eksperte Aija Rozenfelde.

Darba grupā tika izskatīti dažādi jautājumi:

1. Proteīna avoti;
2. FEFANA par Barības piedevu regulējuma attīstību;
3. Veterinārmedicīnas produkti un ārstnieciskā barība;
4. Brīvs-No-GMO;
5. Citi jautājumi.

1. Proteīna avoti

Pārstāve no Eiropas Komisijas iepazīstina ar EK ziņojumu par proteīna plānu, kurš tika prezentēts 22. un 23. novembrī Vīnē. Prezentācija pielikumā angļiski. ES ir par 79% pašpietiekami proteīna avoti. Ir nošķirta premium, Non-GMO un bioloģiskā barība. 6 milj. t gadā patērē cilvēki, un tas limitē šo resursa pieejamību dzīvnieku barībai, jo Eiropas l/s zemju platības ir tādas, kādas tās ir. Kļūst populāras „Pulse-rich diets” (pulsējošās ēdināšanas metode). Proteīna plāns neiekļauj zālāju (siena) proteīnu (piem. lupīnu miltus).

Jautājums, vai ir turpmākais rīcības plāns? Atbilde: nē, EK tuvākajā laikā, līdz 2022.gadam, neveiks atbalsta iniciatīvu. Nacionālās programmas ir FR, PL, DE. Ir daži demonstrāciju projekti.

J.Valle: par dzīvnieku izcelsmes proteīna (PAP`s) izmantošanu cūku/putnu barībā. Joprojām kontroles metodes nevar atšķirt premiksu no neautorizēta PAP`s. Iespējams putniem drīzumā izmantot cūku PAP`s un kukaiņu miltus. Jāfokusējas uz aļģu bāzes proteīnu. DK: atbalsta šo virzienu. Viņiem ir fokuss uz zāles miltu izmantošanu monogastriskiem dzīvniekiem. Kukaiņu miltus neuzskata par stabilu biznesu, bet gan par nišas produktu ražošanu.

2. FEFANA par Barības piedevu regulējuma attīstību

Par regulu 1831/2003 sadaļu par autorizāciju. EK nozīmēja 11 mēnešu periodu, lai inventarizētu regulu (Terms of Reference (ToR) un konstatētu, vai ir nepieciešamas izmaiņas. Saņemti ziņojumi no 60 ražotājiem, no kuriem 2/3 ir mazie ražotāji, kuri 18% no apgrozījuma investē inovācijās (vidēji 8 – 25%). Lai reģistrētu jaunu produktu, paiet vairāk par 2 gadiem, kuros EFSA veic izvērtējumu. Izmaksas ir augstas, jo reāli paiet ~4 gadi, līdz process ir pabeigts. Ja runā par zootehniskajām piedevām, efektivitātes pierādījumu izmaksas ir augstas, jo katrai piedevai jābūt 24 izmēģinājumiem (t.i. 3 izmēģinājumi katram veidam). FEFANA vēlas šo procesu vienkāršot uz 1 izmēģinājumu. Darba grupas dalībnieki to noraidīja, jo barības ražotājs ir atbildīgs par sava saražotā gala produkta kvalitāti, un nevēlas riskēt atsevišķas sastāvdaļas nepietiekoša novērtējuma dēļ.



3. Veterinārmedicīnas produkti (VMP) un ārstnieciskā barība (ĀB)

Sanāksmē piedalās *Wolfgang Trunk*, EK, kas ir liels sasniegums! Jaunais regulējums ir pabeigts un stāsies spēkā janvārī. Tad sāks izdot deleģētos aktus. EK būs liels darbs.

Galvenās piezīmes: par vet.medikamentu pieejamību: būs antimikrobiālās rezistences paka. Par ĀB ražošanu un lietošanu pašu patēriņam un par mobilajiem maisītājiem: tas ir katras dalībvalsts rokās! Tā ir moderna likumdošanas prakse, ļaut dalībvalstīm pašām noteikt drošības līmeni savā valstī.

Sadalīta ražošana, lai samazinātu kros-kontamināciju. Kompromiss priekš zivju (lašu) un trušu barības ražotājiem. Vislielākais izaicinājums: novērst kros-kontamināciju starp 24 antibiotikām. Toleranci atliekvielām (residue) katrai dalībvalstij jānosaka sava, jo to ietekmē iekārtu tehniskie parametri. *W.Trunk* ir lepns par 6§ redakciju, jo tur ietverts jautājums par antibiotiku lietošanu ar ūdeni un „on the top”.

4. Brīvs-No-GMO

Nav skaidra likumdošana, ir privāta iniciatīva. Jautājums aktuāls saistībā ar bioloģiskām Premium klases barībām. Prasīs EK definīciju. LV nav nacionālā likumdošanas šajā jautājumā, bet ir privāta iniciatīva.

Citus jautājumus nespēja apskatīt laika trūkuma dēļ

Tika saņemts solījums turpmāk darba grupu plānot pilnu dienu, lai pilnvērtīgi izskatītu un apspriestu visus darba kārtības jautājumus.

Atskaiti sagatavoja eksperte

Aija Rozenfelde



LATVIJAS LAUKU
KONSULTĀCIJU UN
IZGLĪTĪBAS CENTRS



Zemkopības ministrija